GEH2009 AI未來應用與趨勢探索：法律管得了AI嗎？ 2學分

列印本頁 ()

課程描述

當你用AI生成一張圖、寫一篇文章，那個成果算誰的？當企業用爬蟲大量蒐集網路資料訓練模型，這樣合法嗎？AI模仿某位畫家的風格創作，有沒有侵害他人的權利？這些問題在全球已引發大量訴訟與立法討論，卻在台灣仍處於法律灰色地帶。 本課程以國際真實案例為引子，帶領同學認識AI應用中最常見的法律風險，包含著作權歸屬、訓練資料的合法性、個人資料保護，以及平台責任等議題。課程不要求法律背景，著重引導同學建立清晰的法律思維框架，理解現行法律在AI時代的侷限，並反思身為社會未來主人翁，應如何在制度尚未跟上技術的當下，負責任且安全地使用AI，並對其社會影響形成獨立判斷。

探究主題

法律管得了 AI 嗎？從國際訴訟與立法現場看 AI 時代的著作權、個資與責任

探究主題說明

當你用 AI 生成一張圖、寫一篇報告，那個成果算誰的？企業用爬蟲蒐集整個網路來訓練模型，合法嗎？AI 模仿某位畫家的風格，算不算侵權？深偽影片害人，誰要負責？這些問題在全球已經引發一連串指標性訴訟與立法，台灣也在 2025 年底三讀通過人工智慧基本法，但大多數的答案仍在「法律灰色地帶」。 本課程不需要任何法律背景，也沒有考試。我們以國際真實案例當引子（Getty Images 告 Stability AI、紐約時報告 OpenAI、義大利禁用 ChatGPT 等），帶領同學認識 AI 應用中最常見的法律風險：著作權歸屬、訓練資料的合法性、個人資料保護、平台責任與 AI 監管。課程由授課教師主持，並邀請十二位來自法律、科技與產業界的專家開講，另安排兩次外部參訪，讓同學親眼看看正在制定規則的人和正在使用 AI 的現場。 課程的終極提問是：在規則還在被書寫的此刻，身為下一代的公民、創作者與專業工作者，你要站在哪裡？期末以小組議題報告呈現，鼓勵同學從自己的科系切入：工程背景談開發者責任、商管背景談企業合規、設計背景談創作權利。

上課資訊

開課學期：115-1
課程時程：全學期
選課代號：3592
上課時間/地點：(三)03-04 / 人707
授課時數：2小時
授課語言：中文
上課方式：實體教學
是否於Teams建立課程團隊：否
EMI課程：否
開課班級(修習別)：通識選修(選修)

授課教師資訊

授課教師

姓名	請益時間/辦公室地點	電子郵件	分機
吳欣陽	(Tue)07-08 商1020,(Wed)05-06 商1020, (Wed)09-10 商1020,(Sat)07-08 商1020	michaelwu@o365.fcu.edu.tw	4190

課程目標

1.認識AI應用中涉及著作權、個人資料保護與平台責任的核心法律概念。

2.整合科技、法律與倫理的跨域視角，對AI治理議題形成獨立且負責任的判斷。

3.運用法律思維框架，分析日常使用AI工具時可能面臨的潛在法律風險。

課程教材

教科書

無指定教科書。本課程以教師自編講義、投影片及外聘專家演講之書面資料為主要教材，於課程平台 iLearn 提供。
建議參考資料：
1. Ryan Calo 等，Artificial Intelligence and the Law 相關學術論文選讀（教師提供）。
2. 歐盟人工智慧法（EU AI Act）官方文件（教師提供英文原文或中文摘要）。
3. 財團法人資訊工業策進會科技法律研究所（STLI）AI 相關法律評析文章（教師提供）。

閱讀教材

1. 教師自編講義與投影片、外聘專家演講之書面資料（iLearn 提供）。
2. 人工智慧基本法、著作權法、個人資料保護法條文：法源六法 https://six.lawbank.com.tw/
3. 法源法律網 https://www.lawbank.com.tw/ ，查詢相關判決與法律新聞，若同學有需求，可向老師申請免費使用。
4. 建議觀看：3Blue1Brown「神經網路」系列影片（YouTube，中文字幕），第 2 週前先看過。
5. 課堂示範軟體：ChatGPT、Claude、Gemini，同學以免費版操作即可，無需購買。

授課進度與內容

實體教學

週次/單元	主題和閱讀教材(網址)	教學與學習活動			
		指定作業/預習作業 學習活動/學習任務	授課時數		
			同步	非同步	面授

1	**2026.09.09** 課程介紹：AI 正在改變什麼？從日常工具到社會衝擊。課程目標、講座陣容與參訪安排說明、評分方式、分組方式；破冰討論：你現在怎麼用 AI？（授課教師） **閱讀教材：** 教師自編簡報第1單元。	帶著你最常用的 AI 工具來上課，我們從你今天已經用 AI 做過的事開始聊起。本週完成分組登記。			2
2	**2026.09.16** AI 是怎麼運作的？大語言模型與生成式 AI 的基本概念：訓練資料、模型、生成與幻覺。（外部專家講座一，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；建議觀看 3Blue1Brown 神經網路系列影片。	【自主學習 1 小時，非同步】課前觀看 3Blue1Brown 神經網路系列影片至少一集，你會發現 AI 沒有你想的那麼神秘，也沒有你想的那麼可靠。			2
3	**2026.09.23** 法律是什麼？為什麼 AI 讓法律變複雜？法律的運作邏輯、「法律灰色地帶」的概念、科技跑在法律前面時會發生什麼事。（外部專家講座二，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；教師自編簡報第2單元。	帶一個你覺得「法律好像管不到」的 AI 使用情境來，講座後的與談時間我們一起找找法律到底在哪裡。			2
4	**2026.09.30** 著作權基礎：什麼是原創性？誰有著作權？著作權法的基本法理、合理使用、你在網路上每天做的事有多少是侵權。（外部專家講座三，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；著作權法條文（法源六法）。	課前想一想：你的迷因圖、二創、翻唱影片，法律怎麼看？			2
5	**2026.10.07** AI 生成作品的著作權歸屬：人、機器，還是沒有人？各國著作權主管機關與法院對 AI 生成物的立場、台灣智慧財產局的見解。（外部專家講座四，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；教師自編簡報第3單元。	用 AI 生成一張圖或一段文字帶來，講座後我們討論：這個東西是你的嗎？			2

6	**2026.10.14** 外部參訪一：圖像生成與訓練資料的侵權爭議。以 Getty Images 控告 Stability AI 案（英國高等法院 2025 年判決）為背景，參訪 AI 或創意產業相關機構，了解訓練資料在實務上如何取得與授權。（參訪對象由授課教師安排） **閱讀教材：** 教師提供之案例摘要。	【自主學習 1 小時，非同步】參訪前閱讀教師提供的 Getty Images 案摘要與英國高等法院判決重點，於 iLearn 提出至少一個想問參訪單位的問題；參訪當日實地提問。			2
7	**2026.10.21** AI 訓練資料的合法性：爬蟲、授權與合理使用。資料從哪裡來、誰同意了、各國法院怎麼判。（外部專家講座五，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；教師自編簡報第4單元。	課前想一想：你在網路上發過的文章和照片，可能已經被拿去訓練 AI 了，你同意過嗎？			2
8	**2026.10.28** 國際案例：紐約時報控告 OpenAI，媒體內容與模型訓練的版權之戰。訴訟爭點、各方主張與對新聞產業的影響。（外部專家講座六，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；教師提供之案例摘要。	指定反思短文一（300 至 500 字，次週上課前上傳 iLearn）：如果你是法官，你會站在紐約時報還是 OpenAI 那邊？			2
9	個人資料保護與 AI：你的資料被用來做什麼？歐盟 GDPR 與台灣個人資料保護法的基本架構、AI 時代的個資風險。（外部專家講座七，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；個人資料保護法條文（法源六法）。	繳交反思短文一。課前打開你常用的一個 AI 工具的隱私權政策，找找看它說你的對話會被拿去做什麼。			2
10	**2026.11.11** 外部參訪二：AI 與個資的執法現場。以義大利個資主管機關禁用 ChatGPT 事件與 GDPR 裁罰為背景，參訪個資保護、資安或數位治理相關機關或企業。（參訪對象由授課教師安排） **閱讀教材：** 教師提供之案例摘要。	【自主學習 1 小時，非同步】參訪前閱讀教師提供的義大利禁用 ChatGPT 事件摘要，並實際打開一個常用 AI 工具的隱私權政策，於 iLearn 記下它對你的資料做了哪三件事；參訪當日實地提問。			2

11	**2026.11.18** AI 生成內容造成損害，誰來負責？深偽影片、AI 錯誤醫療或法律建議、聊天機器人闖禍的責任歸屬；台灣深偽性影像犯罪化的立法。（外部專家講座八，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；教師自編簡報第5單元。	課前想一想：如果 AI 給你的建議害你損失，你要告誰？告得贏嗎？			2
12	**2026.11.25** 平台責任與 AI 監管：規範應該從哪裡下手？管開發者、管平台、還是管使用者？各國監管思路的比較。（外部專家講座九，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；教師自編簡報第6單元。	指定反思短文二（300 至 500 字，次週上課前上傳 iLearn）：如果由你來訂規則，你會先管誰？ 週次13			2
13	**2026.12.02** 歐盟人工智慧法（EU AI Act）：全球最嚴格的 AI 監理框架，風險分級、禁止事項、高風險義務，以及 2026 年歐盟決定延後部分義務上路的最新發展；與台灣現況對照。（外部專家講座十，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；EU AI Act 中文摘要（教師提供）。	繳交反思短文二。課前想一想：規定最嚴的地方，AI 產業會不會就跑掉了？			2
14	**2026.12.09** 台灣的 AI 法律現況：人工智慧基本法三讀之後，我們在哪裡？下一步是什麼？基本法的七大原則、主管機關、與現行法的關係，以及尚待填補的空白。（外部專家講座十一，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；人工智慧基本法條文（法源六法）。	【自主學習 1 小時，非同步】課前閱讀人工智慧基本法全文（只有二十幾條）並完成 iLearn 簡答；各組利用本週進行小組討論，確認期末報告題目並向老師登記。			2
15	**2026.12.16** AI 與職業倫理：醫師、律師、設計師、工程師該怎麼辦？各專業領域使用 AI 的規範與界限、AI 治理的未來與國際趨勢。（外部專家講座十二，任課教師與談） **閱讀教材：** 講者提供之資料；教師自編簡報第7單元。	指定反思短文三（300 至 500 字，次週上課前上傳 iLearn）：你未來的職業，會被 AI 改變什麼？法律準備好了嗎？各組準備下週成果分享。			2

16	**2026.12.23** 課程總結與期末成果分享：法律追得上 AI 嗎？我們能做什麼？各組進行十分鐘議題報告分享，邀請校外師長出席指導；授課教師回顧全學期核心命題。 **閱讀教材：** 各組報告資料；教師自編簡報總結單元。	繳交反思短文三；各組上台成果分享（口頭報告占 20%）。期末書面報告請依成果分享時之回饋修訂後，於期限前上傳 iLearn（占 30%）。			2
17	**2026.12.30** 學生自主參加通識教育中心舉辦之國際體驗、校內外競賽與計畫申請、實習工作坊等各類自主學習活動。	學生自主參加通識教育中心舉辦之國際體驗、校內外競賽與計畫申請、實習工作坊等各類自主學習活動。			
18	學生自主參加通識教育中心舉辦之國際體驗、校內外競賽與計畫申請、實習工作坊等各類自主學習活動。	學生自主參加通識教育中心舉辦之國際體驗、校內外競賽與計畫申請、實習工作坊等各類自主學習活動。			
總時數：32.00		**小計：**	**0.00**	**0.00**	**32.00**

評分規則

學習評量及評分項目

評分項目	權重比例計算成績	說明
出席狀況	20%	本課程有十二場外部專家講座與兩次參訪，出席本身就是最重要的學習。老師會在講座週不定期點名，每次點名都會在前一週預告，預告的那一次有到場即得該次分數。
作業	30%	課後反思短文共三篇，各占 10%，分別於講座後指定，每篇 300 至 500 字，就當週講座主題寫下自己的觀點或疑問。評量同學能否說明 AI 法律議題的基本概念並提出自己的判斷。
口頭報告	50%	期末議題報告，三至五人一組，自選一個 AI 法律議題並援引至少一項國際案例。第 16 週課堂進行成果分享（口頭，占 20%），書面報告於期限前前上傳 iLearn（占 30%）。鼓勵同學從自己的科系背景切入，跨域視角加分。
總計	**100%**	

評分規則說明

1. 本課程沒有紙筆考試。老師知道大家修通識是為了開眼界不是為了背法條，所以評量只有三件事：來聽講座、寫三篇短短的心得、期末跟組員一起做一個你真正感興趣的題目。
2. 出席 20%：講座週會點名，點名前一週一定預告，預告那次來了就有分。十二位講者都是老師特別邀請來的，錯過很可惜。
3. 反思短文 30%：三篇，每篇 300 到 500 字，寫你聽完講座後的想法、疑問或反駁都可以，不用引經據典，老師想看的是你有沒有在思考。
4. 期末議題報告 50%：小組自選題目，例如「AI 生成的圖能不能拿去比賽」「用同學的照片做深偽影片會怎樣」「公司可以用 ChatGPT 處理客戶資料嗎」，第 16 週上台分享十分鐘，書面報告五到八頁。跨科系組隊的組別，老師會特別欣賞。
5. 老師不會吝嗇給分，有出席、有交作業、有參與報告的同學，分數都會很好看；勇於發言、跟講者互動的同學，更會讓老師印象深刻。
6. 總結：來、想、說，就有好成績。

學術誠信

1. 這是一門談 AI 法律的課，所以老師對 AI 的態度也講得特別清楚：可以利用、善用，但不能擅用、濫用。
2. 反思短文和期末報告都歡迎用 AI 幫忙找資料、整理想法、潤飾文字，這是善用。但請在文末用一兩句話說明你用了什麼工具、幫了什麼忙，這是誠實；把 AI 生成的內容整篇當成自己的想法交出來，在一門教 AI 法律的課裡做這件事，會非常諷刺，老師也看得出來。
3. AI 會一本正經地編出不存在的判決、法條和新聞，這門課會一再示範這件事。引用任何案例前，請到法源法律網或原始來源核對，這個查證習慣就是本課程最想帶給你的能力。
4. 引用講者或他人的觀點請註明出處，這是對講者的尊重；小組報告請確保每位組員都有實際參與，報告中請註明分工。
5. 抄襲或代寫的部分學校本來就有規範，老師相信選這門課的同學不會走到那一步。

課堂規則

1. 歡迎同學在課堂上使用筆記型電腦、平板或其他電腦電子裝置，但請靜音，不要影響其他同學。
2. 若課堂中有臨時需要離開的需求（例如：接電話、上廁所），請以不干擾其他同學上課的方式離開。
3. 若須早退、請假，歡迎同學主動或提前跟老師說明，這也是增加老師印象的一種方式。
4. 講座週請準時入場，講者都是老師特別邀請的專家，遲到與中途離席對講者不禮貌；與談時間歡迎踴躍提問。
5. 參訪週的集合時間、地點與交通方式會提前一週公告，請務必留意 iLearn 通知。

課堂提醒

1. 本課程不需要任何法律背景，也不需要會寫程式，只要你用過 AI、對「這樣做到底可不可以」有過一絲疑惑，就是本課程最理想的學生。
2. 本課程沒有考試，評量只有出席、三篇短短的心得和一個小組報告，老師希望大家在輕鬆、有趣的氛圍下，把一整個學期當成一場 AI 法律的講座季。
3. 十二位講者來自法律、科技與產業界，兩次參訪帶你走進正在制定規則和正在使用 AI 的現場，這些人平常不容易見到，請把握機會發問。
4. 老師本身是法律人，也是 AI 的重度使用者，歡迎課後來聊你在自己科系遇到的 AI 問題，跨領域的討論往往是這門課最精彩的部分。

基本/核心能力與課程目標、學習層次、教學策略與評量方法相關性

基本/核心能力	課程目標	學習層次	教學策略	評量方法
A.邏輯思辨的能力：具備清晰的邏輯思維，能夠深入分析議題並建構嚴謹論述。	認識AI應用中涉及著作權、個人資料保護與平台責任的核心法律概念。	2	課堂授課 專題演講 個案討論	作業 口頭報告 課堂討論參與 出席狀況
C.跨域整合的能力：能夠連結不同學科領域的知識，融會貫通，以應對社會複雜挑戰。	整合科技、法律與倫理的跨域視角，對AI治理議題形成獨立且負責任的判斷。	3	課堂授課 專題演講 個案討論	作業 口頭報告 課堂討論參與 出席狀況
F.團隊合作的能力：能與團隊成員共享合作目標，一同建構與成就集體的理想與抱負。	運用法律思維框架，分析日常使用AI工具時可能面臨的潛在法律風險。	3	課堂授課 專題演講 個案討論	作業 口頭報告 課堂討論參與 出席狀況

全球永續發展目標SDGs融入課程學習之關聯

SDGs議題或內容	相關性
社會進步面-提供全民教育	☑直接相關
社會進步面-促進和平與司法公平	☑直接相關